

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции

А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники,
доктор экономических наук,
кандидат юридических
и исторических наук,
профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского отдела
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

В подготовке номера
участвовали:

Редактор
И.Д. Нестерова
Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Подписной индекс 71175

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 2/2019

Международная научно-практическая конференция
«Предупреждение и расследование преступлений
экстремистской направленности в молодежной среде»
(21 марта 2019 года, г. Москва) 11

Международная научно-практическая конференция
«Постсоветское пространство: проблемы и пути
их решения» (23 мая 2019 года, г. Москва) 14

Круглый стол «Актуальные проблемы совершенствования
уголовного и уголовно-процессуального законодательства
России» (29 мая 2019 года, г. Москва) 17

А.И. БАСТРЫКИН. Дулов Андрей Васильевич –
учёный-криминалист 19

А.В. ФЕДОРОВ. Киберпреступность юридических лиц 22

А.М. БАГМЕТ. Профессиональная подготовка будущих
и действующих следователей в Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации 29

Юридические науки

Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

А.А. ИВАНОВ, Н.Д. ЭРИАШВИЛИ. Революционный
террор в России в 1905–1907 гг. 34

Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

П.Б. АФАНАСЬЕВ, В.И. ШИЯН. Механизм преступного
поведения лиц, совершающих умышленное причинение
тяжкого вреда здоровью 38

А.В. БОРИСОВ. Становление криминологической теории
о транспортной безопасности 42

В.В. БЫЧКОВ. Преступления террористического
характера: понятие и классификация 46

А.Ф. ВОЛОБУЕВ. Основные направления повышения
эффективности российского законодательства
об уголовной ответственности за преступления в сфере
валютного регулирования и валютного контроля 51

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 25
Печать офсетная

Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.
Тел.: (495) 926-63-96

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

Л.А. ДМИТРИЕВА. Криминологическая проблематика
противодействия экстремистско-террористической
деятельности на территории Российской Федерации 56

О.А. ЕВЛАНОВА, Е.В. КРАСНИКОВА, Н.В. ПАВЛОВСКАЯ.
Преступность в сфере страхования в Российской
Федерации (состояние, структура, динамика) 60

Я.Н. ЕРМОЛОВИЧ. Актуальные вопросы квалификации
невплаты заработной платы, пенсий, стипендий,
пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ) 67

А.А. СИМОНЕНКО. Общие нормы об ответственности
за должностные преступления (ст. 285 и 286 УК РФ)
и их применение для квалификации заведомо
незаконного уголовного преследования 73

Уголовный процесс

Е.В. АВДЕЕВА. Актуальные вопросы проведения
следственного эксперимента 79

П.В. ВДОВЦЕВ. Залог или личное поручительство? 84

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

А.Н. АЛЕХИН, Е.С. ЧЕРКАСОВА, А.В. БУКИН.
Криминалистический и психологический подходы
к изучению личности преступника, совершившего инцест 87

О.Е. БЕРКОВИЧ, А.В. БУТЫРСКАЯ, С.В. АКУЛИН.
Гипнорепродукция как способ раскрытия и расследования
преступлений 91

С.Ю. КАРПОВ. Некоторые аспекты назначения
и производства судебной пожарно-технической
экспертизы по гражданским делам 95

С.В. КУЗНЕЦОВ. Судебно-медицинская правовая экспертиза
процесса оказания медицинской помощи: новация
или комплексный подход к известному ранее? 100

С.В. ТИМОФЕЕВ. Особенности законодательного
регулирувания аспектов изъятия наркотических
и психотропных веществ в ходе проведения
оперативно-разыскных мероприятий 111

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

А.В. ФИОШИН. Оценочные понятия наследственного
и семейного права сквозь призму судейского усмотрения 114

УДК 343.131.13
ББК 67.410.2

Павел Викторович ВДОВЦЕВ,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
E-mail: uc.ural@mail.ru

Научная специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс

ЗАЛОГ ИЛИ ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО?

Аннотация. В статье анализируется вопрос о лицах, правомочных выступить в уголовном процессе в качестве залогодателя; сделан вывод о том, что действующая регламентация этого вопроса противоречит предназначению залога. Высказываются предложения по оптимизации механизма избрания залога.

Ключевые слова: мера пресечения, залог, личное поручительство, подозреваемый, обвиняемый, залогодатель.

Pavel V. VDOVTSEV,
Senior teacher of the Chair of criminal Procedure
of the Ekaterinburg branch of the Moscow Academy
Investigative Committee of the Russian Federation,
candidate of law

PLEDGE OR PERSONAL GUARANTEE?

Abstract. The article analyzes the issue of persons eligible to appear in the criminal process as a mortgagor; it was concluded that the current regulation of this issue is contrary to the purpose of the pledge; Suggestions are made to optimize the mechanism for electing collateral.

Key words: preventive measure, bail, personal guarantee, suspect, accused person, mortgagor.

Действующий уголовно-процессуальный порядок избрания и применения меры пресечения в виде залога далек от совершенства.

Отдельные положения ст. 106 УПК РФ не отвечают, на наш взгляд, предназначению залога в уголовном процессе. Так, уголовно-процессуальный закон предоставляет возможность выступить залогодателем не только подозреваемому, обвиняемому, но и любому другому физическому или юридическому лицу (ч. 1 ст. 106 УПК РФ)¹. Данное обстоятельство, представляется, ставит под сомнение эффективность меры пресечения в виде залога. Поясним названное

утверждение. Эффективным можно признать только такое воздействие мер пресечения, которое не позволяет уголовно преследуемому лицу совершить действия, затрудняющие производство по уголовному делу, противоречащие тем самым целям избрания мер пресечения. Данное обстоятельство подчеркивалось в юридической литературе и ранее².

Эффективность меры пресечения определяет в том числе положенный в ее основу механизм воздействия на поведение подозреваемого, обвиняемого. Указанный механизм, кроме того, определяет саму сущность той или иной меры пресечения, позволяет отграничить одну

¹ См. также: Правовые и криминалистические аспекты расследования некоторых видов коррупционных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В.Н. Карагодина. М., 2016. С. 112.

² См., например: Еникеев З.Д. Проблемы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. Казань, 1982. С. 43.